

Predrag Kovacic Sculptor MA

www.predragkovacic.com

NO rights reserved

“Tu eres un ser “open source”. Tus padres no fueron enseñados como a crearte en un Universidad británico prestigioso, ni tampoco compraron a una licencia de una empresa Americana para crear a los niños. Ellos se amaron, y eso fue mas que suficiente para que te naces...” (A. Blagojevic, Partido Pirata de Serbia).

La expresión “open source” originalmente tiene sentido de un código software abierto y disponible, que puede ser percibido, usado y modificado públicamente. Usando esta expresión en el arte, abrimos la posibilidad de expresarnos libremente y de compartir nuestras obras sin esas ganas morbosas de retenerlas por nosotros mismos. Las obras del arte no hubieran tenido su objetivo si no fueran dedicadas a los espectadores y a las futuras generaciones de creadores, a si que, básicamente, ellos son un “open source”. Identificación de un obra del arte con un software del ordenador es completamente posible porque ambos son productos de la creatividad individual o colectivo.

Artistas temen que alguien va copiar o reproducir sus obras, decreciendo su calidad, o que alguien ajeno va usarse con su creatividad. Este actitud es absolutamente ridículo, porque en la obra creativo hay algo mas de la pura producción técnica – hay un cargo psicológico del artista que ha puesto completamente a si mismo en el proceso de la creación, y precisamente es eso lo que garantiza autenticidad y el hecho de que esa obra no puede ser copiada o alienada. El arte es básicamente humano, lo que significa que debe permanecer a si en todas sus formas y que debe ser disponible para futuro uso. Seríamos muy egoístas si declaramos nuestras obras del arte como propiedades registradas, porque todas han sido creadas durante miles de años en la tradición del arte. Cada artista sería un/una hipócrita si se atrevería a decir que sus obras son productos de su trabajo creativo y su cargo psicológico. El último “producto” del proceso creativo es basado en nuestro conocimiento adquirido y en nuestro empeño a dedicarnos a esta nueva obra. La herencia y el conocimiento que estamos usando hoy como arracadero para nuestra futura creatividad, es, en realidad, un “open source” (ninguno no demanda los derechos sobre ellos), es mas el concepto del “open source” significa que todas las obras en el futuro deberían permanecer libres y sin demandas propietarias. Si este vínculo se rompe, y si todos empiezan a demandar sus derechos propietarios y sus créditos, seríamos obligados a enfrentarnos con la inconsistencia y con la abolición del arte.

La idea sobre “copyleft” salió de esa historia, presentándonos como la ley sobre derechos propietarios debería ser usado para que todas las límites de la multiplicación y la distribución serían destituidas. Si artistas no pueden ver la importancia del “copyleft” en sus obras hoy, serán muy mal influencia para las obras de las futuras generaciones. Si yo, como persona y artista, puedo vivir según los principios de la “open source”, lo mínimo que puedo hacer es dejar mis obras debajo de la “copyleft” y de la “licencia” - NO RIGHTS RESERVED

Predrag Kovacic, Sr.Mitrovica, 2010.